

부록

- 박정희새마을연구원 학술지 발행규정
- 『새마을학연구』 논문 투고 규정
- 『새마을학연구』 논문 심사 규정
- 박정희새마을연구원 연구윤리 규정

『새마을학연구』 논문 심사 규정

1. 심사절차

- (1) 편집위원회는 투고된 논문에 대해 원고 접수 즉시 본 학술지 논문 투고 규정에 적합한가를 검토하고 심사 계속진행 여부를 판단한다. 편집위원회의 게재 적합성 평가를 통해 '게재불가'로 판정된 논문에 대해서는 편집위원회가 논문 투고일로부터 2주 이내에 필자에게 그 결과를 통보하고 수정 보완을 요청한다.
- (2) 편집위원회의 적합 판정을 받은 논문에 대해서는 편집위원회는 논문 투고 후 2주 이내에 3인의 심사위원을 선정하여 해당 논문에 대한 심사를 의뢰한다.
- (3) 심사위원은 심사 의뢰를 받은 날로부터 2주 이내에 심사평가서(별지7호 또는 8호 서식)를 작성하여 편집위원회에 제출해야 한다. 이 기간 내에 심사평가서가 제출되지 않을 경우 편집위원장은 1차 독촉하고, 그로부터 1주 이내에도 심사평가서가 제출되지 않으면, 편집위원회는 해당 심사위원을 해촉하고 다른 심사위원을 선정할 수 있다.
- (4) **심사기준:** 본 학술지에 투고된 논문에 대한 심사기준은 다음과 같다

심사기준	반영도
연구주제의 창의성 및 적절성	20
연구방법의 적합성 및 타당성	15
연구내용의 타당성 및 논리 전개의 일관성과 정합성	20
선행연구의 검토 정도	20
학문적 기여도 및 정책 활용 가능성	15
연구윤리규정 및 투고규정의 준수	10
합 계	100

- (5) 편집위원회는 심사위원의 심사평가서를 수합하여 논문의 게재 여부를 결정하는 판정을 내린다. 논문 게재판정은 아래의 ‘게재판정 기준’에 따른다. 편집위원회는 1차 심사 결과를 즉시 논문 투고자에게 통보한다.
- (6) 심사위원이 수정을 요구했을 경우에는 논문 투고자는 수정 논문을 지정된 기한 내에 편집위원회에 제출해야 한다. ‘수정후 게재’ 판정을 받은 논문에 대한 수정여부 심사는 편집위원회에서 하며, ‘수정후 재심사’ 판정을 받은 논문에 대해서는 원 심사자에게 수정된 논문에 대한 재심을 의뢰한다.
- (7) 1차 심사와 재심사가 완료된 논문에 대해서 편집위원회는 아래의 ‘게재판정 기준’에 따라 최종 게재 여부를 결정하는 판정을 내린다.
- (8) 심사위원과 관련된 개인 정보와 심사 결과는 일체 타인에게 공개할 수 없다.

2. 심사평가 및 게재판정 기준

(1) 투고된 논문에 대한 심사 평가 및 게재 여부의 판정은 다음과 같은 네 단계로 이루어진다.

- ① **게재가**: 수정 없이 게재
- ② **수정후 게재**: 심사위원들의 의견을 반영하여 수정·보완 후 게재 허용
- ③ **수정후 재심사**: 수정·보완 후 해당 논문을 심사했던 원 심사자에게 보내 재심사 실시
- ④ **게재불가**: 논문의 게재를 불허

(2) **게재판정 기준**: 심사결과 논문 게재 여부의 판정은 아래의 기준에 따른다.

심사자1	심사자2	심사자3	판정
게재가	게재가	게재가	게재가
게재가	게재가	수정후 게재	
게재가	게재가	수정후 재심사	
게재가	게재가	게재 불가	수정후 게재
게재가	수정후 게재	수정후 게재	
수정후 게재	수정후 게재	수정후 게재	
수정후 게재	수정후 게재	수정후 재심사	
게재가	수정후 게재	수정후 재심사	
게재가	수정후 게재	게재불가	

수정 후 재심사	수정 후 재심사	게재가	수정 후 재심사
수정 후 재심사	수정 후 재심사	수정 후 게재	
수정 후 재심사	수정 후 재심사	수정 후 재심사	
게재가	수정 후 재심사	게재불가	
수정 후 게재	수정 후 게재	게재불가	
수정 후 게재	수정 후 재심사	게재불가	
수정 후 재심사	수정 후 재심사	게재불가	게재불가
게재불가	게재불가	게재가	
게재불가	게재불가	수정 후 게재	
게재불가	게재불가	수정 후 재심사	
게재불가	게재불가	게재불가	

(3) 편집위원회는 ‘게재가’ 판정을 받은 논문이라도 편집상의 필요에 따라 필자에게 수정·보완을 요구할 수 있다.

<별지7호 서식>

『새마을학연구』 논문 심사서

게재지명	『새마을학연구』 제00권 00호(0000. 00)			<input type="checkbox"/> 제 1심	<input type="checkbox"/> 재 심
논문제목					
심사위원	소속		성명	(인)	
심사일자	년 월 일				

■ 심사내용

심사기준	반영도	점 수
연구주제의 창의성 및 적절성	20	
연구방법의 적합성 및 타당성	15	
연구내용의 타당성 및 논리 전개의 일관성과 정합성	20	
선행연구의 검토 정도	20	
학문적 기여도 및 정책 활용 가능성	15	
연구윤리규정 및 투고규정의 준수	10	
합 계	100	

■ 판정결과 (해당란에 ○표 해주시기 바랍니다.)

게재가 (85-100점)	수정후 게재 (70-84점)	수정후 재심사 (60-69점)	게재불가 (59점 이하)

■ 심사평 및 내용수정사항(가능한 자세히 제시하여 주세요. 추가용지 사용 가)

은행명		계좌 번호		예금주	
-----	--	----------	--	-----	--

<별지8호 서식>

Evaluation Report on the Manuscript
for the *Journal of Saemaology*

The issue the manuscript is submitted for		<i>Journal of Saemaology</i> Vol. *, No. *, to be published in *** 20**		
Title of the manuscript				
Evaluator (심사위원)	Name (성명)		Institution (소속)	
Review date (심사일)	dd/mm/yyyy			

■ Evaluation Score

Evaluation Criterion	Range of Scores	Your Score
Creativity and relevance of the research theme	0~20	
Adequacy and validity of the research methods	0~15	
Validity and logical consistency of the analysis	0~20	
Adequacy of the review of the previous research	0~20	
Academic contributions and practical applicability	0~15	
Conformity to the manuscript preparation rule and the code of research ethics	0~10	
Total	0~100	

■ Evaluation Result (Please check √ the appropriate box below.)

Accept (Score 85~100)	Accept with minor revision (Score 70~84)	Reevaluate after major revision (Score 60~69)	Reject (Score below 60)

■ Evaluator’s Comments (Please be specific.)

■ Bank Account Information

Name of the bank (은행명)	Account No. (계좌번호)	Name of the accountholder (예금주명)