

『새마을학연구』 논문 심사 규정

1. 심사 절차

- (1) **편집위원회의 게재 적합성 평가**: 편집위원회는 투고된 논문에 대해 원고 접수 즉시 게재 적합성 여부를 검토하고 심사 계속 진행 여부를 판단한다. 이 평가는 투고된 논문이 본 학술지 논문 투고 규정과 연구윤리 규정을 준수했는지에 대한 평가를 포함한다. 내국인이 투고한 논문의 경우 논문 투고 시 함께 제출된 ‘KCI 논문 유사도 검사’ 결과를 참고 하며, 외국인이 투고한 논문의 경우 편집위원회가 직접 논문 유사도 검사를 실시하여 그 결과를 평가에 반영한다. 편집위원회의 게재 적합성 평가를 통해 ‘게재 불가’로 판정된 논문에 대해서는 편집위원회가 필자에게 그 결과를 통보하고 수정 보완을 요청한다.
- (2) **심사 의뢰**: 편집위원회의 적합 판정을 받은 논문에 대해서는 편집위원회는 논문 투고 후 30일 이내에 3인의 심사위원을 선정하여 해당 논문에 대한 심사를 의뢰한다.
- (3) **심사**: 심사위원은 심사 의뢰를 받은 날로부터 2주 이내에 심사평가서(별지 7호 또는 8호 서식)를 작성하여 편집위원회에 제출해야 한다. 이 기간 내에 심사평가서가 제출되지 않으면 편집위원장은 1차 독촉하고, 그로부터 1주 이내에도 심사평가서가 제출되지 않으면, 편집위원회는 해당 심사위원을 해촉하고 다른 심사위원을 선정할 수 있다.

- (4) **심사 기준**: 본 학술지에 투고된 논문에 대한 심사 기준은 다음과 같다.

심사기준	반영도
연구주제의 창의성 및 적절성	20
연구방법의 적합성 및 타당성	15
연구내용의 타당성 및 논리 전개의 일관성과 정합성	20
선행연구의 검토 정도	15
학문적 기여도 및 정책 활용 가능성	15
연구윤리 규정 및 투고 규정의 준수	10
논문 초록의 완성도 및 적절성	5
합 계	100

- (5) 편집위원회는 심사위원의 심사평가서를 수합하여 논문의 게재 여부를 결정하는 판정을 내린다. 논문 게재판정은 아래의 ‘게재판정 기준’에 따른다. 편집위원회는 1차 심사 결과를 즉시 논문 투고자에게 통보한다. 재심 결과에 대해서도 마찬가지다.
- (6) ‘수정후 게재’ 또는 ‘수정후 재심사’의 판정을 받은 논문의 경우 논문 투고자는 수정 논문을 지정된 기한 내에 편집위원회에 제출해야 한다. 이 기간 내에 수정 논문이 제출되지 않으면 편집위원장은 1차 독촉하고, 그로부터 6개월이 지나도 수정 논문이 제출되지 않으면 해당 논문은 ‘게재 불가’로 판정하고 논문 투고자에게도 이 사실을 통보한다.

- (7) '수정후 게재' 판정을 받은 논문에 대한 수정 여부 심사는 편집위원회에서 하며, '수정후 재심사' 판정을 받은 논문에 대해서는 원 심사자에게 수정된 논문에 대한 재심을 의뢰한다. 편집위원회는 '게재가' 판정을 받은 논문이라도 편집상의 필요에 따라 논문 투고자에게 수정·보완을 요구할 수 있다.
- (8) 심사위원과 관련된 개인 정보와 심사 결과는 일체 타인에게 공개할 수 없다.

2. 심사평가 및 게재판정 기준

- (1) 투고된 논문에 대한 심사평가 및 게재 여부의 판정은 다음과 같은 네 단계로 이루어진다.

- ① **게재가**: 수정 없이 게재
- ② **수정후 게재**: 심사위원들의 의견을 반영하여 수정·보완 후 게재 허용
- ③ **수정후 재심사**: 수정·보완 후 해당 논문을 심사했던 원 심사자에게 보내 재심사 실시
- ④ **게재불가**: 논문의 게재를 불허

- (2) **게재판정 기준**: 심사 결과 논문 게재 여부의 판정은 아래의 기준에 따른다.

심사자1	심사자2	심사자3	판정
게재가	게재가	게재가	게재가
게재가	게재가	수정 후 게재	
게재가	게재가	수정 후 재심사	
게재가	게재가	게재 불가	수정 후 게재
게재가	수정 후 게재	수정 후 게재	
수정 후 게재	수정 후 게재	수정 후 게재	
수정 후 게재	수정 후 게재	수정 후 재심사	
게재가	수정 후 게재	수정 후 재심사	
게재가	수정 후 게재	게재불가	
수정 후 재심사	수정 후 재심사	게재가	수정 후 재심사
수정 후 재심사	수정 후 재심사	수정 후 게재	
수정 후 재심사	수정 후 재심사	수정 후 재심사	
게재가	수정 후 재심사	게재불가	
수정 후 게재	수정 후 게재	게재불가	
수정 후 게재	수정 후 재심사	게재불가	
수정 후 재심사	수정 후 재심사	게재불가	게재불가
게재불가	게재불가	게재가	
게재불가	게재불가	수정 후 게재	
게재불가	게재불가	수정 후 재심사	
게재불가	게재불가	게재불가	

<별지 7호 서식>

『새마을학연구』 논문 심사평가서

계제지명	『새마을학연구』 제00권 00호(0000. 00)			<input type="checkbox"/> 제 1심	<input type="checkbox"/> 재 심
논문제목					
심사위원	소속		성명	(인)	
심사일자	년 월 일				

■ 심사내용

심사기준	반영도	점 수
연구주제의 창의성 및 적절성	20	
연구방법의 적합성 및 타당성	15	
연구내용의 타당성 및 논리 전개의 일관성과 정합성	20	
선행연구의 검토 정도	15	
학문적 기여도 및 정책 활용 가능성	15	
연구윤리 규정 및 투고 규정의 준수	10	
논문 초록의 완성도 및 적절성	5	
합 계	100	

■ 판정결과 (해당란에 ○표 해주시기 바랍니다.)

계제가 (85-100점)	수정후 계제 (70-84점)	수정후 재심사 (60-69점)	계제불가 (59점 이하)

■ 심사평 및 내용수정사항(가능한 자세히 제시하여 주세요. 추가용지 사용 가)

은행명		계좌 번호		예금주	
-----	--	----------	--	-----	--

<별지 8호 서식>

Evaluation Report on the Manuscript
for the *Journal of Saemaology*

The issue the manuscript is submitted for		<i>Journal of Saemaology</i> Vol. *, No. *, to be published in *** 20**		
Title of the manuscript				
Evaluator (심사위원)	Name (성명)		Institution (소속)	
Review date (심사일)	dd/mm/yyyy			

■ Evaluation Score

Evaluation Criterion	Range of Scores	Your Score
Creativity and relevance of the research theme	0~20	
Adequacy and validity of the research methods	0~15	
Validity and logical consistency of the analysis	0~20	
Adequacy of the review of the previous research	0~15	
Academic contributions and practical applicability	0~15	
Conformity to the manuscript preparation rule and the code of research ethics	0~10	
Quality and adequacy of the abstract	0~5	
Total	0~100	

■ Evaluation Result (Please check √ the appropriate box below.)

Accept (Score 85~100)	Accept with minor revision (Score 70~84)	Reevaluate after major revision (Score 60~69)	Reject (Score below 60)

■ Evaluator’s Comments (Please be specific.)

■ Bank Account Information

Name of the bank (은행명)	Account No. (계좌번호)	Name of the accountholder (예금주명)

